面向现代化的标准化建设：政策演进、现实挑战及推进路径

汪　彬

[摘　要] 标准是经济社会发展的技术支撑和国家基础性制度的重要方面。推动标准化工作是完善国家治理体系和治理能力现代化的重要内容。在系统梳理国家标准化工作建设的历史脉络、政策演进与阶段特征基础上，对标国际一流水平，明确我国标准化工作的现实问题及挑战，结合新时代新征程战略目标，提出推进标准化建设要牢固树立系统观念，以“五个坚持”为统领，把标准化工作贯穿经济社会发展的全过程各领域，加快标准化人才队伍建设、以标准引领科技创新发展、促进产业提质增效、提高基层治理能力现代化和国际竞争力，推动更高层次、更高水平的高质量发展。

[关键词] 标准化；国家治理；现代化；高质量发展
[中图分类号] D63　　[文献标识码] A　　[文章编号] 1674-7453（2023）04-0029-08

标准是经济社会发展的技术支撑和国家基础性制度的重要方面，标准化建设贯穿我国经济社会发展各领域全过程。党的二十大报告提出构建全国统一大市场，建设高标准市场体系；建成高标准农田；稳步扩大规则、规制、管理、标准等制度型开放；构建面向全球的高标准自由贸易区网络；完善支持绿色发展的财税、金融、投资、价格政策和标准体系。[1]2023年2月6日中共中央、国务院印发的《质量强国建设纲要》中有几十处涉及标准和标准化工作建设相关问题。[2]可见，标准化工作在现代化国家建设中举足轻重，在经济社会发展中起着基础性、战略性和引领性作用。制定标准、输出标准、提高标准化水平已成为抢夺国际话语权和提高国际核心竞争力的重要途径。当前，从全面建设社会主义现代化国家看，我国标准的国际化、规范化和制度化建设还存在一定差距，包括标准化认识不统一、标准化人才不足、科技创新缺乏具体的判定标准、微观主体标准化贡献率低、城乡社会的现代化标准化建设不充分、标准国际化程度不高等问题。面向未来，标准化工作要树立系统观念，在国家标准化发展纲要“四梁八柱”整体架构下稳步推进，

[基金项目] 国家社会科学基金重点项目“新发展格局下城市群的功能定位及畅通循环机制研究”（22AGL038）。
[作者简介] 汪彬，中共中央党校（国家行政学院）经济学教研部副教授、政府经济管理教研室副主任。

构建与高质量发展相匹配的标准体系，推动更高层次、更高水平的高质量发展。[3]

一、标准化建设是国家治理现代化的重要内容

（一）标准是与国际接轨，提升国际话语权和核心竞争力的强有力技术支撑

标准就是生产力、规则就是竞争力。成熟发达的经济体都是标准规范化、制度化和国际化程度高的国家，是标准的制定者、输出者、获益者。当今我国已经成为世界第二大经济体，在迈向现代化强国的新征程上，有必要与国际标准相接轨，学习借鉴先进经验，形成一套规范、完善、健全、成熟的国家标准治理体系，提高技术标准化水平，提升标准化国际开放度，夯实标准化发展基础。要积极拓展国际发展新空间，主动参与国际标准和规则制定，建立起与日益走近世界舞台中央地位相匹配的国际标准话语权。

（二）标准是国家治理体系和治理能力现代化的基础性制度

国家治理、标准先行。标准是比较、评定事物的准则，是达成共识、共同遵循的规则和依据。对于一个国家或地区来说，标准起着规范、示范引导行为的作用，是经过长期磨合而最终形成社会共识并加以遵守的规则制度体系。标准化建设是构建国家治理体系和治理能力现代化的重要内容和标志，起着基础性和引领性的作用。对于我国而言，优化标准化治理结构，增强标准化治理效能，是全面建设社会主义现代化国家的有力技术支撑和规范性基础性保障。

（三）标准体系是推动高质量发展的“六大体系”之一

高质量发展必须要有高质量的制度环境、标准体系加以支撑。推动高质量发展是当前和今后一个时期经济发展的根本要求，必须加快形成推动高质量发展的“六大体系”，即指标体系、政策体系、标准体系、统计体系、绩效评价、政绩考核，[4]指标体系是高质量发展的基础，标准体系是高质量发展的准则和依据。2021 年发布的《国家标准化发展纲要》正是落实构建高质量发展标准支撑体系的具体文件，构建高质量发展标准体系将有助于我国加快技术创新，加快推进高质量发展。[5]2023 年发布的《质量强国建设纲要》中也提到实施“标准化 +”行动、推动国内国际标准化协同发展等，这些措施都有助于推动中国高质量发展。

二、国家标准化建设的历史脉络和政策演进

新中国成立以来，党和国家重视标准化事业的建设和发展，国家标准化事业发展经历了三个阶段。

（一）第一个阶段：新中国成立到改革开放前夕，是我国标准化工作的探索阶段

新中国成立初期，国家工业基础薄弱，经济发展较为落后，中央政府为了加快工业发展步伐，于 1949 年 10 月在北京成立了中央技术管理局，内设标准化规格处，重点工作就是由政府主导制定工业生产的行业标准、制度标准、产品标准等，并强制执行。随后，1950 年当时的重工业部召开了首届全国钢铁标准化工作会议。直到 1957 年，由国家技术委员会标准局对全国的标准化工作实行统一管理，同年加入国际电工委员会（IEC）。经过“一五”计划的实践，国家在推进工业化的过程中逐步认识到标准和标准化工作的重要性。此后的一个阶段诞生了一批标准化文件，比如 1958 年由国家技术委员会颁布的国家标准 GB1《标准幅面与格式、首页、续页与封面的要求》，是国家层面的国家标准；1963 年 4 月在第一届全国标准化工作会议之后，发布了首个十年

期的标准化发展规划——《1963 ~ 1972 年标准化发展规划》。其他诸如标准出版社、标准化综合研究所等诸多机构也在此期间相继成立，直至改革开放前夕我国已颁布国家标准 1000 多项。

（二）第二个阶段：从改革开放到党的十八大之前，是我国标准的开放发展期和法制体系化初步形成期

为适应经济全球化的需要，我国的标准化建设需要跟上全球化的步伐，在不断满足自身发展需要的前提下，尽快实现与国际接轨。在此期间，国家标准中采用或借鉴的国际标准或国外先进标准占比达到将近五成，部分重点行业的国际标准率超过 60%，一些全球贸易通用产品，在标准化生产方面已基本实现同国际完全接轨。从产业领域上看，标准化不仅限于传统的工农业，即便工程建设、高新技术、生态环保、健康卫生等诸多对外交流合作领域，均开始系统化的布局。这一阶段基本构建起了以国家标准为主体，行业标准、地方标准与之相配套的完整的标准化体系。在加快对接国际标准的同时，国内标准化法制建设也同步进入快车道。1979 年国务院颁布《中华人民共和国标准化管理条例》，明确了我国的标准共分三级，分别为国家标准、部（专业）标准和企业标准，这个条例在加强标准化管理的基础上，又增加了产品质量监督和产品检验的内容，使标准和标准化工作有的放矢，中国的标准化事业展现了生机和活力。

标准的法制体系化起源于 1988 年对《中华人民共和国标准化法》（以下简称《标准化法》）进行的重大修订，该法规定我国的标准体系共分五级，分别为国家标准、行业标准、地方标准、团体标准和企业标准。《标准化法》还明确了标准的强度分为强制性和推荐性两类，改变了新中国成立以来一直实行的："标准一经制定就是技术法规，必须强制执行"的规定，体现了市场对于标准的宽容性。法律还规定了认证认可的地位，使其成为标准实施的另一种方式，改变了单纯政府监管惩罚的单一形式，在很大程度上调动了企业和市场的积极性。但这两次改革都没有改变我国标准主要由政府供给的架构，市场取向的自愿性标准体系基本上处于空白。应该认识到，虽然我国进行了两轮较大规模的改革，但"操刀手"都是政府，而以市场取向为代表的自愿标准体系建设，依然处于"真空"状态。这就意味着企业自己定制的标准，虽然从法理上可以由企业自主制定，但只有到政府部门备案后才能在企业内部使用。

（三）第三阶段：党的十八大以来，新时代标准化工作进入了全面提档期

近年来，党中央、国务院高度重视标准建设，多次对标准化工作作出重要部署。一是政策法规密集出台。2015 年我国发布《深化标准化工作改革方案》和《国家标准化体系建设发展规划（2016—2020 年）》，推动实施标准化战略，加快完善标准化体系，提升我国标准化水平。构建以政府制定标准为主导，市场自主制定相结合的标准"双轨"协同发展新格局，通过健全新型标准体系，实现政府与市场共治的标准化管理新格局。2017 年 11 月 4 日，全国人大常委会通过了《标准化法》修正案，反映了对标准化进行体制机制改革的迫切需求和市场对技术创新和产品需求旺盛领域的标准需求，凸显了市场主体在标准化工作中的重要作用。这对于推动我国经济的高质量发展，满足人民日益增长的美好生活需要具有重要意义。一改过去政府大包大揽，企业被动执行的计划经济模式。在新修订的《标准化法》中，也更加明确了市场经济中的主体是企业，确立了团体标准的法律地位，以便于更好地把控市场对所需要的创新技术和产品标准的需要。而且，标准的制定领域从单一的工业向一、二、三产业甚至公共社会事业全面铺开，实现了在技术生产、服务外贸等各领域的全覆盖。另外，对国际标

准的态度实现从片面跟进式的“学生”角色转变，既积极参考和吸收国际优秀先进的标准经验，做到应收尽收，加快改革国内目前还不合理的部分，也在国际交流合作中积极贡献自己的力量，加大向 IEC、ISO 等国际组织提交中国议案，选派人员担任国际标准化组织主要领导等。二是标准化建设水平显著提升。近年来，中国高度重视标准化工作，依托国家重大工程和科技攻关，加快推进技术标准化和标准国际化，标准化建设水平显著提升。经过七十多年发展积累，国家标准超过 3.6 万项，备案的行业标准 6 万多项，备案地方标准 3.7 万余项；已发布的团体标准 1 万多项，企业自我声明公开的标准有 114 万项；组建的全国标准化的专业技术委员会、分技术委员会达到 1321 个，专家有近 5 万名；国际标准化方面，承担国际标准组织的秘书处达到 89 个，主导制定国际标准 583 项，国际标准组织注册的中国专家近 5000 名。由中国主导制定的 ISO、IEC 国际标准达到 788 项，相比过去 7 年增长 4.1 倍，注册 ISO、IEC 国际标准专家近 8000 人，主导编制 5 部 IEC 战略白皮书，成为贡献国际标准最活跃的国家。[6] 三是围绕战略性新兴产业的标准化，政府在其中发挥了越来越重要的指引性作用。首先，随着中国对外投资规模不断扩大，中国标准随着企业“走出去”而“走出去”，进而带动了我国在行业、产品、服务等全方位的“走出去”，这是一个系统性、全方位的对外“走出去”，而其中标准的“走出去”是软实力输出的重要形式，这迅速改变了过去我国企业依托技术、品牌等赋能输出，成为我国培育打造国际贸易竞争新优势的有效途径，提升了我国企业产品质量为主的价值链升级路线。围绕“一带一路”建设，我国牵头实施两轮《标准联通“一带一路”行动计划》，推动两届“一带一路”国际合作高峰论坛纳入标准元素，建立“一带一路”共建国家标准信息平台，打造了东盟农业等一批中国标准海外示范项目。其次，针对标准“引进来”，我国于 2016 年在北京成功承办第 39 届 ISO 大会，2019 年在上海成功承办第 83 届 IEC 大会，并与 ISO 签订合作协议，建设全球的国际标准化会议基地（杭州）和国际标准化培训基地（青岛、杭州），这一系列举措为推动我国标准的国际交流合作，提升国际化水平奠定了坚实的基础。新中国成立七十多年来，特别是改革开放四十多年来，我国科技不断进步，催生了一大批世界领先的技术成果，华为 5G、高铁、北斗导航、清洁能源和大批高质量的中国制造已经开创了向全世界传递中国标准和中国名片的先河，中国标准化事业发展速度和质量也彰显了中国经济社会高质量发展。

三、新时代新征程我国标准化工作面临的挑战

当前我国已经迈上全面建设社会主义现代化国家新征程。尽管国家标准化工作起步时间早，也取得了一定的成效，但是对标全面建设社会主义现代化国家的战略目标，中国标准化的国际化、规范化、制度化建设还存在一定差距，主要面临着：标准化认识不统一、标准化人才不足、科技创新缺乏具体的判定标准、微观主体标准化贡献率低、城乡社会的现代化标准化建设不充分、标准国际化程度不高等问题。一国标准在国际上的采用水平与该国在国际上的话语权紧密相关，而标准的国际化认可度，又需要该国企业本身具备过硬的技术水准，完善的体制机制和人才的培养、使用等诸多方面的创造性设计。面对当今世界百年未有之大变局，我国的标准化工作也必须清醒认识到改革的重要性、紧迫性，既要加快自我更新的步伐，又要开放包容地对接和吸收国际先进标准，通过中国标准的走出去与国际化共同促进我国企业更好更快的适应国际市场的风云变化，更好地保障我国企业海外利益。

（一）对标准的认识理念尚未达成一致

从国内标准化普及程度看，“标准才是衡量产品质量唯一准绳”并未在全社会形成广泛共识。一方面，不少部门对标准化建设还缺少创造性思维，应付现象时有发生。同时，各行业各部门间的协同配合也缺少“一盘棋”的大局意识，标准化建设因经费和人员保障不足存在着地区发展不均衡等问题。另一方面，我国的标准化建设在体系构建上也存在不少短板。尤其在标准的修订、实施、监督和评估等诸多流程上还有许多改进的空间，由于分属不同部门而造成执行标准难以协调一致的矛盾。在对上级标准推广应用层面，各级政府落实情况有差异，普遍存在着不同程度的再次修订，考评多而实施少等现象较为普遍。

（二）标准化专业人才队伍缺乏

从人才资源储备来看，我国在标准化人才方面存在三个方面的问题：首先，我国的标准化人才培养存在起步晚、人才少的情况。缺少市场所需要的项目研发、市场监管、产品质量标准一体化的标准化人才队伍，成为制约标准化工作的主要瓶颈。其次，标准化人才专业性不足。现有的标准化工作从业人员，有相当一部分非专业人士，标准化智力支持乏力，标准化工作效率低，不论在知识结构还是制定检验标准的能力上都较难适应我国经济更高层次、更高质量的发展。再次，缺乏高层次专业人才。我国尚未打造出一批能在国际舞台上开展对接工作的标准化复合型人才队伍，在语言能力、业务水平方面都未能适应国际标准化工作需要，导致国家标准与国际标准的接轨仍不充分。

（三）科技创新缺乏系统的判定标准

我国创新能力较之以往有大幅提高，但总体创新能力不足，许多领域缺乏具有自主知识产权的核心技术，还不能满足经济增长和产业结构调整升级的需要，这与我国的创新生态环境不完善有关。另外，随着人工智能等的发展，新一代的技术在不断崛起，完善相关领域的技术安全标准就显得尤为必要。而我国创新环境存在科技管理体制与市场经济不相容、科技创新主体错位、教育体制和文化传统抑制创新、知识和技术协同创新不够等问题。科技成果转化标准不完善，对知识产权的保护不够健全，新技术、新工艺、新材料、新方法标准研制周期冗长，这些都制约了我国科技创新。

（四）微观主体标准化贡献率低

从市场主体参与程度来看，企业在国际标准工作中参与度和贡献度低，我国具备国际化水准的企业规模数量依然偏少，尤其围绕行业的技术标准、产品参数等专业领域与国际标准制定还存在较大差距，造成我国部分行业在国际标准规则的制定上缺少国际话语权。部分企业仍不清楚标准的制定权与产品定价权的关系，对标、定标、用标、贯标意识不够。不少涉外企业在东道国的生态环境保护法、市场竞争法等方面缺乏基本常识，创新发展后劲不足，产品缺乏标准化、精细化、高端化，技术含金量不足。部分企业还存在因为业务发展顺利而忽视标准化建设的长远考虑，或采取底线思维制定标准，或为了应付而制定不落地不执行的标准，缺乏提升自身产品和服务标准的动力和诉求。

（五）城乡社会的现代化标准化建设仍需加强

近年来，我国城乡基本公共服务均等化取得显著成效，城乡居民在医疗保障、义务教育以及基本养老保险方面均实现了制度全覆盖。但是，城乡基本公共服务标准差距依然较大，其中教育、卫生发展不均衡是主要短板。从基础设施建设和环境问题来看，我国很多农村地区在农田水利、电网升级、危房改造、道路硬化、网络通信等基础设施建设方面，还远远滞后于城市，公共产品配置效率较低。从信息数字化问题来看，农业的数字化转型受到制约、农村的社会建设面临新的挑战，城乡居民之间在信息基础设施的接入程度、电子资源的获取机会、

信息通信设备的支付能力、数字信息的应用意识和使用能力等方面都存在显著差距，存在一定程度的城乡“数字鸿沟”。

（六）标准的国际化程度仍有差距

从国际竞争态势来看，我国产业发展仍被动接受发达国家的标准比较普遍，在大部分行业领域标准化中，仍未成为国际标准的主要制定者和输出者，标准的国际话语权较弱，在技术、制度、标准、规则方面面临发达国家的制裁和约束问题仍较突出。由于技术创新标准体系不够健全，关键核心技术创新能力薄弱，限制了产业自主创新能力提升，特别是在核心技术开发、设计领域，高端装备、核心零配件、基础元配件等方面还比较薄弱，这些问题共同成为制约我国经济社会高质量发展的掣肘。

四、系统性标准化建设推动高质量发展的路径

推进标准化建设是一项系统工程，需牢固树立系统观念，把标准化工作贯穿我国经济社会发展的全过程各领域，坚持中央和地方相结合、政府与市场相结合、国内与国际相结合、顶层设计与具体部署相结合，以标准化引领科技创新发展、促进产业提质增效、提高基层治理能力现代化和国际竞争力，进而实现更高层次、更高水平的高质量发展。

（一）让标准意识深入人心，形成标准化建设的强大合力

标准化纲要是我国推进标准化建设的纲领性文件，是对国家标准化工作的整体性谋划，为推进我国科技创新、产业发展、城乡建设等各领域的标准化建设奠定了基础。为此，要加大宣传力度，让标准化意识深入人心，使标准成为政府、企业、组织和个人内化于心、外化于行的根本遵循。中央和地方各级政府部门要上下协同联动共同做好标准化工作，完善政策配套，强化金融、信用、人才政策支持，促进科技、产业、贸易等政策协同。各地区要把中央精神贯彻落实到位，通力合作，形成标准化建设合力，夯实标准化工作的技术、产业、人才和社会环境的要素基础支撑保障，深化体制机制改革创新，把“有效市场”和“有为政府”相结合，释放市场主体标准化活力，优化标准供给结构，实现标准供给由政府主导向与市场并重转变，建立与标准化发展相匹配的企业、金融、创新等市场化机制。

（二）扎实推进标准化人才队伍建设，加强标准化建设的后备力量

标准化专业人才队伍建设是标准建设的基础，是推动经济社会发展的重要力量。为进一步根据市场所需培养专业人才，首先，国家应致力于搭建多元开放的标准化人才培养体系，打破专业和人才培养发展机制的阻力障碍，推动各类主体参与到标准化人才的培养教育工作当中。其次，依托高校进一步搭建开放型人才获取平台，切实为我国标准化人才进入国际标准化领域搭建桥梁，实现标准化教育与各产业发展的无缝对接。一方面，通过标准化教学实现标准化人才教育资源的融合，紧密地建立起有效的专业链，并且不断通过创新人才培养来推动标准化产业发展；另一方面，打造实践教学平台，运用实践化教学的方式，切实把标准化人才与行业连接进行高端融合，更好满足培养专业技术人才的实际需求。再次，根据国际标准化组织培养一批有创新精神和实践能力，在语言能力、业务水平方面适应国际标准化需要的复合型标准化人才，同时把高端标准化人才引进至我国，推动我国标准化行业发展。

（三）以标准引领科技创新发展，促进标准与科技创新深度融合

科技创新活动与标准化工作紧密相关、互促共荣，标准往往决定了创新的技术路径。标准研制的过程也是技术创新活动的内容，标准是科学、技术和实践经验的总结，标准化是科技创新体系的重要技术支撑。标准研制嵌入科技创新各环节，

标准的研制应当与技术创新同步，应及时将先进适用的科技创新成果纳入技术标准，加快新产品、新技术、新方法、新工艺等创新成果应用转化为标准。推动标准与科技创新互动发展需要加强关键技术领域标准研究，健全科技成果转化为标准的畅通机制。重点加快对新科技革命中涌现出的关键技术领域的标准研究、标准应用推广和新技术产业化步伐。瞄准前沿领域，加大力度研究制定战略新兴领域的关键技术标准。比如，制定智能制造、机器人、生物医学、分子育种、无人驾驶等关系经济战略和国家安全的前沿领域技术安全标准。建立重大科技项目与标准化工作联动机制，形成将科技创新成果融入重要技术标准的奖励机制，激发全社会标准化创新活力，健全科技成果转化为标准的评价机制和服务体系，推进技术经理人、科技成果评价服务等标准化工作。为更好落实科技创新的标准化建设，建立量化考核体系，明确科技转换标准的中长期发展目标，提高研究项目成果转化比例、缩短国家标准制定周期，提高标准化工作效率。

（四）发挥广泛应用场景优势，推动标准化应用产业提质增效

产业发展与标准建设互为支撑，标准是产业发展的基础支撑，产业兴旺发达反过来促进标准化建设。我国是全世界唯一拥有联合国产业分类中所有工业门类的国家，完整的工业体系为国家标准化建设提供了广泛的应用场景。要从产业发展的核心基础零部件、先进基础工艺、关键基础材料与产业技术基础入手，打造安全可靠、国际先进的通用技术标准。发挥标准对于产业转型升级的助推作用，围绕高端装备制造、现代服务业标准品牌化建设，以标准化改造提升传统制造业，健全智能制造、绿色制造、服务型制造的标准，推动产业优化升级，引领新产品新业态新模式快速健康发展，增强产业链供应链稳定性和产业综合竞争力。坚持系统与重点应用相结合的原则，加强关系产业发展的基础性零部件、工艺、材料、技术等重点领域的标准化建设，推动标准覆盖农业、工业和服务业各行业领域。发挥标准对于促进消费和扩大内需的积极作用，推动服务业标准化、品牌化建设，畅通国内大循环。发挥标准对于培育发展新业态新模式的引领作用，尤其要加强平台经济、共享经济等新兴产业和未来产业标准化研究。加强关系国家安全的关键环节、关键领域和关键产品等方面的技术攻关和标准研制，实施标准化助力重点产业链工程，提升产业链供应链现代化水平。围绕扩大有效投资，提供有效供给，实施新基建标准化专项行动，以标准化引领新型基础设施发展。

（五）推动城乡社会标准化建设，提升基层治理能力现代化水平

城乡社会建设领域广泛、关系人民群众对美好生活的需要，以标准化建设提高城乡社会治理能力是满足人民群众对美好生活需要的必然要求。乡村振兴标准化工作的重点是推进乡村产业发展和乡村建设标准建设。乡村产业发展标准化建设主要包括高标准农田、智慧农业、数字乡村以及乡村服务业等领域的标准化。新型城镇化标准化建设要着力开展城市标准化行动，研究制定城市公共资源配置、城市安全、历史风貌、基础设施和智能化等标准及应用。推动行政管理和社会治理标准化，积极探索行政服务标准化试点工作，强化数字社会、数字政府和营商环境标准化建设，以及涉及公众利益的信用信息、数据安全和个人信息等领域的标准制定实施。还要加强公共安全标准化工作，实施公共安全标准化筑底工程。基层治理的标准化是促进基层治理现代化的必由之路，积极推动乡村治理、综治中心和网格化管理等社会治理的标准化行动。推进教育、医疗、养老等基本公共服务标准化建设，实施标准体系建设工程，建立广覆盖、全方位的健康标准和科学完备、门类齐全的体育标准，大力提升保障生活品质的标准水平。

（六）强化高水平开放合作交流，提高标准化国际竞争力

标准既是国际通行规则，也是国际竞争力的重要标志。标准决定了技术创新的市场推广和竞争力，标准话语权的争夺是“没有硝烟的战场”。因此，要积极参与国际标准化活动，通过“一带一路”、金砖国家、亚太经合组织等国际平台加强标准国际化对话，加强标准化人员往来和技术合作，实现由国内驱动向国内国际相互促进转变。强化贸易便利化标准支撑体系建设，推进国内与国际标准互认工作，保持关键技术指标一致性，推动国内国际标准化协同发展，努力提高国际标准转换率。从微观主体入手，发挥企业作为标准制定和应用的主体地位，在由制造大国迈向制造强国的过程中，积极鼓励各类企业积极参与国际标准、规则的制定，抢占国际标准高地，提高国际贸易和技术标准话语权，由一般性的产品、装备输出向标准输出转变，努力打造成为能够定标准的世界一流企业。

[参考文献]

[1]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社，2022.

[2]中共中央 国务院印发《质量强国建设纲要》[EB/OL].中国政府网,http://www.gov.cn/zhengce/2023-02/06/content_5740407.htm，2023-02-06.

[3]汪彬,张世国.加快构建推动高质量发展的标准体系[N].学习时报,2021-10-27.

[4]标准是推动高质量发展的“六大体系”之一[EB/OL].经济参考报网,http://www.jjxkb.cn/2018-03/26/c_137064843.htm.

[5]中共中央 国务院印发《国家标准化发展纲要》[N].人民日报,2021-10-11.

[6]田世宏.建国70年中国标准化改革发展成效[J].机械工业标准化与质量,2019(11).

责任编辑：张世贵

Modernization-oriented Standardization Construction: Policy Evolution, Practical Challenges and Promotion Path

Wang Bin

[**Abstract**] Standards are the cornerstone of national governance and the technical support for economic and social development. Promoting standardization work is an important part of improving the modernization of national governance system and governance capacity. On the basis of systematically sorting out the historical context, policy evolution and stage characteristics of national standardization of work construction, the paper clarifies the realistic problems and challenges of China’s standardization work by comparing with the world-class standards. Combined with the strategic goals of the new journey of the new era, it is proposed that the systems thinking should be firmly applied to promote standardization construction. Following the guidance of "Five Principles", we should carry out standardization work throughout the whole process and all fields of economic and social development. In addition, we should accelerate the development of standardization personnel, lead the development of scientific and technological innovation with standards, promote the improvement of industrial quality and efficiency, improve the modernization of grass-roots governance and its international competitiveness, and promote high-quality development at a higher level.

[**Key Words**] Standardization, National Governance, Modernization, High -quality Development