

统一战线理论创新的时代使命、 知识基础与学术空间

李艳霞

[摘要] 坚持统一战线是党百年奋斗的历史经验,是中国式现代化历史实践的重要内容。统一战线理论的创新发展是中国自主知识体系建构的重要组成部分。近年来,国内理论界对于统一战线的研究聚焦历史发展与经验总结、理论传承与发展、海内外各界人士统战工作、统战工作体制机制等方面展开,取得了丰富的研究成果。然而,作为具有中国特色的战略方针,统一战线的实践属性以及统一战线理论的学科交叉性,意味着统一战线的理论创新需要更具“抽象性”“超越性”和“融通性”的思维提升其理论解释力和集成创新性。新时代统一战线理论创新应着力推进话语转换,拓展统一战线知识生产的理论对话空间;推进实证研究,提升统一战线研究的理论解释力;突破学科壁垒,以核心领域为牵引加强统一战线研究的理论穿透力;强化实践应用,提升统一战线研究的理论生命力。

[关键词] 自主知识体系;统一战线;理论创新

[中图分类号] D613 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1007-5801(2025)01-0087-10

统一战线是党的总路线、总政策的重要组成部分,是凝聚人心、汇聚力量的强大法宝。党的十九届六中全会通过的《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》把“坚持统一战线”作为党百年奋斗的历史经验之一,并指出坚持统一战线是党和人民共同创造的精神财富,必须倍加珍惜、长期坚持,并在新时代实践中不断丰富和发展^[1]。2024年1月,习近平总书记在《求是》杂志发表重要文章强调:“党所处的历史方位、所面临的内外形势、所肩负的使命任务发生了某些重

大变化,越是变化大,越是要把统一战线发展好、把统战工作开展好。”^[2]

理论来源于实践,实践也需要理论知识加以总结、传播、指引与规范。党的百年统一战线历程展现了丰富多彩的历史画卷。与百年统一战线鲜活丰富的经验资料相比,与作为“凝聚人心、汇聚力量的强大法宝”的地位作用相比,统一战线的理论体系建设在提出核心概念、提炼理论命题、建构话语体系、凝聚学术共识、激发学术争鸣等方面仍有一定的提升空间。新时代新征程,大力推进统

[收稿日期] 2024-05-21; **[修回日期]** 2024-11-01

[基金项目] 国家社会科学基金重大项目“完善大统战工作格局研究”(22ZDA070)。

[作者简介] 李艳霞,厦门大学公共事务学院教授、博士研究生导师。

一战线理论体系建设不仅是在世界百年未有之大变局时代背景下持续有效发挥统一战线“法宝”作用的理论基础,更是构建中国哲学社会科学自主知识体系的题中应有之义。

一、大有可为:统一战线理论创新的时代使命

统一战线理论起源于恩格斯的历史合力论,并在中国共产党带领全国各族人民站起来、富起来到强起来的伟大飞跃中孕育、发展、成熟、完善,是马克思主义中国化的重要成果,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分,具有鲜明的中国特色。中国共产党统一战线的历史实践与理论特质决定了新时代统一战线理论创新具有重要的知识价值,也担负着重要的时代使命。

(一)坚持统一战线是党百年奋斗历史经验的重要内容

在中国百余年的革命、建设和改革进程中,党始终坚持大团结大联合,团结一切可以团结的力量,调动一切可以调动的积极因素,最大限度凝聚起共同奋斗的力量。坚持统一战线是党百年奋斗的宝贵历史经验,也是中国现代国家建设的宝贵历史经验。习近平总书记指出:“一个国家走向现代化,既要遵循现代化一般规律,更要符合本国实际,具有本国特色。”^[3]作为一种体现社会全方位变迁的动态历史进程,任何社会的现代化都面临着两个必须解决的问题:由何种力量推动现代化进程?在转型过程中如何把从传统社会秩序“脱嵌”而生的各种力量、资源整合到现代化进程以及现代秩序之中?面对上述问题,不同国家根据本国历史与文化实际探索形成了具有本国特色的政治和社会整合模式。政治和社会整合本身即是现代化的内在构成。1939年10月4日,《共产党人》杂志创刊,毛泽东在发刊词中指出:“统一战线,武装斗争,党的建设,是中国共产党在中国革命中战胜敌人的三个法宝,三个主要的法宝。”^[4]作为“三个法宝”的重要构成,统一战线与中国共产党在革命、建设和改革中不断壮大自身力量,进而取得革

命、建设和改革的胜利紧密相关。统一战线的百年发展历经“国民革命联合战线”“工农民主统一战线”“抗日民族统一战线”“人民民主统一战线”“爱国统一战线”多个历史阶段,每一个历史阶段的工作宗旨、方针、原则都凝聚了党积极回应时代之变与世界之变的政治智慧,蕴含了统一战线在国家建设发展不同历史时期实现力量凝聚和社会整合的顶层设计和底线思维。作为以“大团结、大联合”为核心主题的统一战线是中国共产党带领全国各族人民在革命、建设和改革进程中探索形成的,以基于“共识”和“整合”为核心的宝贵历史经验。统一战线是马克思主义理论与中国革命、建设、改革紧密结合、同中华优秀传统文化紧密结合的成功实践,是马克思主义中国化的核心内容之一,其实践逻辑与中国式现代化的本质要求内在契合。

新时代背景下,随着现代化进程的不断推进,全球化、市场化、信息化等社会特征更加明显,社会的流动性、碎片化与个体化特征不断增强。社会结构分化、民众思想多元化、舆论信息网络化等问题对巩固发展最广泛的爱国统一战线提出了新的时代要求,只有深入研究中国式现代化进程中“大团结、大联合”“凝心聚力”的理论与实践逻辑,深入分析现代化进程中统战工作机制的内在规律,在精准研判的基础上推进实践创新与知识体系建构的双向赋能,才能不断推进统战工作的科学化、规范化和制度化进程,才能更好发挥统一战线在实现中华民族伟大复兴进程中的重要作用。

(二)统一战线的理论创新是构建中国自主知识体系的重要方面

2022年4月,习近平总书记在中国人民大学考察时指出,“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系”^[5],为新时代建构中国自主知识体系提出了明确要求。努力建构基于中国之路、中国之治、中国之理,致力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问的中国自主知识体系是哲学社会科学不断推进知识创新、理论创新和方法创新,焕发学科生命力的重要

方面,也是新时代中国社会科学工作者应当具有的历史使命和理论自觉。

坚持统一战线是党执政兴国的重要法宝,是中国共产党百年奋斗探索积累的宝贵历史经验。党的统一战线理论与实践不仅体现了马克思主义在中国的创造性运用和发展,也与“天下为公”“大一统”“和合”文化等中华优秀传统文化理念内在契合,具有鲜明的中国特色。新中国成立以来,尤其是改革开放以来,统一战线团结和联合不同社会阶层和政治力量为国家治理凝心聚力,已经成为我国国家治理体系的重要组成部分。民族区域自治制度、健全全过程人民民主制度体系、中国新型政党制度等一系列与统一战线相关的制度与政策成长于国家建设历程,根植于中国文化传统。这些具有鲜明中国特色和中国风格的政治实践也必然成为中国自主知识体系建设的源头活水。在此意义上,基于中国百年统一战线实践历程进行理论建构与理论对话,推进理论创新与完善乃是建构中国自主知识体系的重要方面。

二、已作何为:近年来统一战线理论创新的领域与议题

随着近年来统战工作科学化、规范化、制度化不断推进,统一战线的理论研究逐渐呈现出由“意义彰显”型研究向“理论分析”型研究转变,并在不同学科内逐渐形成了一些典型研究议题。

(一)统一战线的历史发展与经验总结研究

对党统一战线历史发展与思想经验的总结是当代中国统一战线理论研究的重要组成部分。在此议题领域之下,学界的相关研究主要围绕以下几个方面展开推进。首先,对于百余年来党的主要统战历史进行梳理与阐释。其中,学界较多关注百年来党的统一战线的发展阶段、发展逻辑和经验启示。有学者认为,在不同的发展阶段,统一战线的主题呈现出由联合与革命、团结与改造到爱国与建设、和谐与发展的变迁^[6]。有学者认为,百年来党的统战工作遵循着联合一切革命力量的理论逻辑向度、建立阶级阶层联盟的现实逻辑向

度以及构建建设国家的政治逻辑向度^[7]。有学者深入讨论了统一战线与国家政权建设的辩证关系^[8],不同历史条件下党的统一战线宗旨的发展逻辑等议题。其次,关于统一战线在宗旨理念等方面的经验总结研究。如有学者认为合作共赢集中体现了统一战线的根本性质,是统一战线的精髓^[9]。有学者将党的统一战线理论的精髓要义归纳为以“法宝”为核心的本质定位、以“和合”为核心的价值导向以及以“平衡”为核心的实践要求^[10]。

(二)统一战线的理论传承发展研究

关于党的统一战线理论的传承发展,学界大致围绕以下两个维度展开研究。第一个维度,主要通过宏观整体的分析归纳得出创新的主要方面。如有学者认为,改革开放后执政党对统一战线的定义经历了从“革命统一战线”向“爱国统一战线”的转变,这一转变为后来对新社会群体采取包容策略奠定了理论基础,使统一战线从安排政治秩序转变为整合政治秩序^[11]。第二个维度,梳理总结了改革开放以来历代领导集体的理论创新,尤其对党的十八大以来以习近平同志为核心的党中央对新时代统一战线理论的创新进行了深入分析。有学者把十八大以来中国共产党领导下的爱国统一战线理论创新概括为“重要法宝论”“大统战论”“五大关系和谐论”“同心同向论”“协商民主论”和“民族宗教工作法治论”等向度,认为这些理论创新向度间呈现出“协商民主新价值一和谐凝聚新方法一理性决策新功能”的内在逻辑^[12]。还有学者从更长的历史维度展开研究认为,党的统一战线理论的传承与创新围绕着中国人民如何实现站起来、富起来到强起来的中心议题,呈现出从追梦、筑梦到圆梦的基本历史向度^[13]。

(三)关于海内外各界人士统战工作的研究

当前的统战工作聚焦《中国共产党统一战线工作条例》所规定的12个群体展开。不同群体的统一战线实践给理论研究提供了丰富的资料,其工作实践层面的创新也极大推动了相关理论研究的发展。总体来看,学界对于不同群体统战工作的研究重心主要从以下两个议题展开。首先,各

群体思想文化特点及其影响因素的研究。如有学者从求同存异的视角,认为民主党派与中国共产党在高举爱国主义和社会主义两面旗帜、致力于实现社会主义现代化和祖国统一大业层面相同,而在利益、要求和意见方面存在差异性^[14]。新时代无党派人士的社会基础更加广泛,成员构成更趋复杂,价值观念和利益诉求呈多样性和多变性趋势等特点^[15]。有学者从身份属性的角度探讨了知识分子的身份角色认知^[16]。有学者认为党外知识分子呈现出基本的物质需要边缘化、政治需要两极化、精神需要强化、个体优势需要多样化的特征^[17],有学者认为私营企业和外资企业管理技术人员呈现出弱政治影响力与强行业影响力并存、经济社会权利诉求与政治权利诉求共存、关系网络和群体凝聚力互为影响、民族认同感和社会责任感增强等特征^[18]。有学者发现新的社会阶层人士在理想信念和价值取向等方面存在复杂性^[19]。有学者发现台湾青年群体的国家认同在近年来出现严重异化现象^[20],香港青年强烈的本土意识与薄弱的国家认同形成较大反差^[21]。其次,对于各群体统战工作困境难点的研究。如有学者提出,当前无党派代表人士统战工作中存在无党派代表人士队伍结构不尽合理,新老交替困难,无党派代表人士的培养选拔渠道不够通畅,无党派代表人士整体优势和作用没有得到充分发挥,无党派代表人士的素质有待于加强,个别地方党委对做好无党派代表人士统战工作的认识有待提高等五个主要问题^[22]。

(四)统战工作体制机制建设研究

统战工作既有深厚的理论意蕴,又有强烈的实践属性。新时代背景下,党的统战工作机遇与挑战并存,加强统战工作的体制机制建设以应对复杂的外部环境是学界关于统战工作研究的又一重要议题。有学者归纳了统战工作在组织、机制和方式等方面存在的困境,如人民政协与统战部的关系问题,非制度化机制与制度化机制效能提升问题^[23]。有学者专门对《中国共产党统一战线工作条例》的引领与规制作用进行了具体解读,强调

党内法规对于统一战线工作的重大意义^{[24][25]}。有学者认为新型政党制度和协商制度为夯实新时代统一战线工作提供制度基础与制度保障,强调应注重协商民主与人民政协的制度效能^[26]。有学者强调统一战线工作要突出制度保证,在明确统一战线工作职责和完善人民政协工作制度的同时,也要做好统战干部队伍建设与党外干部的培养工作^[27]。另外,有些学者围绕近年来党中央提出的完善大统战工作格局这一重点领域从大统战理念、文化基础和实践创新等方面进行了探索性研究。

通过对既有文献的梳理分析可以发现,近年来国内学界对于统一战线的相关研究不断深入,在许多领域,研究的现实性和科学性都有很大程度的提升,这为统一战线知识体系建设奠定了坚实的基础。但不可否认,从当前统一战线实践所面临的现实任务以及构建中国自主知识体系的时代要求来看,当前统一战线理论研究仍有可提升的空间,具体体现为:聚焦特定历史阶段的研究相对较多,长周期、广范围、大格局下的宏观历史分析相对较少;聚焦特定统战工作领域的研究相对较多,系统分析统战工作总体规律与内在逻辑的相对较少;聚焦机构改革、职能理顺等具体实践操作的研究相对较多,对于全域性、系统性和内在机理方面的研究成果相对较少;倡导提议和经验介绍性的研究较多,深入分析和系统提炼的研究成果相对较少,统一战线理论创新仍有一些关键难点有待进一步突破。

三、为何难为:统一战线理论创新的关键难点

统一战线工作作为一项具有较强实践性的政治和社会活动,其核心目的在于通过团结各方力量,实现特定政治目标和社会利益。毋庸置疑,要使统一战线发挥最大的效能,不仅需要具体的实践经验总结,还需要将经验抽象化、理论化,形成具有普遍指导意义的理论体系。通过上文的分析可以发现,当前国内学界关于统一战线的理论研究虽然取得了丰富的成果,但是在知识

体系建构方面仍有较大的提升空间。这在很大程度上与统一战线工作的实践性、政策性、策略性和学科交叉性密切相关,也与统一战线工作的中国特色有一定关系。

(一)统一战线的实践属性需要更强的“抽象思维”实现经验向理论的转化

德国哲学家康德曾经将知识分为通过感官经验获得的经验的知识和超越感官经验的纯粹知识^[28]。作为党执政兴国的重要法宝,中国共产党的统一战线在初创发端时具有较强的策略倾向,统一战线工作是一项具有较强实践性和灵活性的政治活动。百余年来,党在统一战线工作中进行了许多创造性的实践,积累了极为丰富的经验,这为统一战线理论体系的建构奠定了坚实基础。从另一方面来看,在理论创新的过程中,越具体、多维、灵活的实践就越需要抽象的思维活动进行理论提升。

“一切关于实在的知识,都是从经验开始,又终结于经验。”^[29]实践经验与理论知识紧密相关,但又有着显著不同。实践经验主要是指通过感觉获得的关于客观事物的现象和外部联系的认识,而理论主要指人类基于对现实世界的观察、研究、总结、归纳而形成的,以概念、命题、方法等为表现形式的精神文化成果,是经由理论工作者深度思考和广泛验证而得出的一系列陈述。从经验到理论的提升是一个系统的过程,它涉及对实践经验全方位的搜集整理、提炼总结、分析论证、抽象和系统化等活动,进而实现由实践到概念、命题、理论的转化。可以说,理论建构的过程是一个既以实践经验为基础,又不断从具体实践经验中抽象出一般规律的过程。

在党的百余年统一战线实践中,许多工作模式与工作方法已经在实践中取得了显著成效,并逐渐发展成为指导统战工作的重要行动方针,如“五大关系和谐”“求同存异”“最大同心圆”“凝心聚力”“以侨为桥”等。但不可否认,由于统一战线实践的多样性、复杂性,许多实践工作中的指导方针仍是具体化、个性化、情景化的倡导性表述,“具

有某种‘专属’性,其价值一般不能脱离统一战线事物来理解”^[30],未能在本体论意义上形成具有理论与知识层面的通约性概念,也自然难以形成体现概念与概念之间关系的理论命题,这在很大程度上使得关于统一战线的工作和分析大多停留在“遇事办事”“就事论事”“一时一事”的层面。缺乏通约性的理论指导和理论引领不利于从更深层次理解和把握统战工作的本质,也会影响统战工作的效能提升。如何对具体的统一战线实践进行理论抽象,以“通约性”“一般性”为指导,在不同领域的统一战线实践中提炼归纳出反映统一战线实践本质的核心概念集;如何以党百余年统战工作的丰富实践为资料,对统一战线领域的核心概念之间的关系进行深入的分析论证,进而形成统一战线研究理论命题与理论体系,这应是当前统一战线理论创新的关键难点,也是未来理论研究的重要工作方向。

(二)中国特色的统一战线需要更强的“超越思维”提升理论的普遍解释力

统一战线理论是马克思主义同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的重要成果,是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。虽然统一战线的理论和实践具有很强的中国特色,但并不意味着统一战线只是“关于特定地域、特定时间、具体特定文化内涵、在特定社会结构约束条件下发生”的“地方性知识”^[31]。以团结和联合为核心实践指向的活动在古今中外政治历史中频繁发生,是具有普遍性的政治现象。新中国成立以来,党的统一战线更是逐渐嵌入国家政权建设和国家治理诸多方面,成为一种兼具政党与国家政权色彩的机制,在政治整合、政治吸纳、政治代表、政治动员等方面承担着国家治理的职能^[32]。可见,无论在地域层面,还是在功能层面,统一战线都具备建立一般意义知识体系的条件基础。正因如此,21世纪初,中央统战部与山东大学联合设立了统一战线学二级学科学位点,近年来也有许多学者发出了建立“团结学”的呼吁^[33]。统一战线理论体系的建立具有知识基础与实践资源。但是,

理论命题以普遍性、通约性、规律性为价值旨归,这就需要在理论研究和知识体系建构中对成长发展于中国革命、建设和改革历程中的统一战线实践予以“超越”,只有“超越”了具体时空情景的理论归纳和推演才能实现统一战线理论知识与各学科理论命题的对话,进而推进统一战线的理论创新和理论体系的建设发展。

首先,“超越”统一战线的个别实践,在基础理论视域下推进统一战线的知识生成。统一战线的许多理念、实践与方针,尤其是新中国成立之后党的统一战线工作已经不局限于革命斗争的逻辑,而是具有了更多政治整合、社会整合、国家建构和国家治理的色彩。统一战线的相关研究可以在更为宏阔的理论和学科视域下进行内在规律和行动逻辑的提炼、总结与分析。比如,全过程人民民主、中国新型政党制度是国家建构领域的核心议题;少数民族、港澳台同胞国族意识的培育,新的社会阶层的团结、引领,各统战对象群体政治认同的提升与政治心理学、历史学与教育学的重要议题相关;完善大统战工作格局涉及公共部门组织间关系的协同与合作,是公共管理学核心研究领域。以“跳出统战研究统战”的思维提升统一战线理论研究的“超越性”有助于统一战线研究在相关基础研究领域得到更为纵深的发展。其次,“超越”统一战线的中国情景,在更广阔的时空视域下推进统一战线的理论研究。虽然统一战线工作具有很强的中国特色,但统一战线所体现的政治整合、政治吸纳、政治回应、政治代表等实践活动是所有现代国家和政党进行国家建构过程中共同承担的功能。从这一视角出发,在更广阔的时空视域下深入分析、系统比较不同国家和政党在实现上述功能的战略方针、政策主张、实现机制等方面的异同,将极大推进相关理论命题的提出、分析与验证,进而推进统一战线理论的创新。可见,“超越”具体的工作实践与特定的中国情景,与基础理论研究领域对接,通过比较研究探析不同政党和国家凝心聚力的政策模式是推进统一战线理论创新的重要途径。

(三)统一战线理论的学科交叉属性需要更强的“融通思维”推进知识生产的集成创新

统一战线工作以凝心聚力为宗旨,在实践层面包含了百余年来党进行革命斗争和治国理政的丰富活动;在思想层面内在蕴含着中华优秀传统文化和马克思主义思想的内在精髓;在主题层面内嵌于现代化进程中的政党发展、国家建构、组织行为、文化心理、国家与社会关系等多个理论场域;在学科层面则与马克思主义理论、政治学、心理学、社会学、历史学、公共管理学、教育学、新闻传播学等众多学科内在关联,是一个具有极强交叉属性的研究领域。理想状态下,学科交叉性领域知识生产的蓬勃发展要求所涉及的各个学科对此领域的研究力量充足均衡,并在此基础上形成开放式的知识互动、融通、集成与创新。以此标准考察,在当前学术研究和人才培养仍然以学科归属为核心建制的背景下,当代中国统一战线的理论研究无论在均衡发展,还是在融通创新层面都存在一些亟待突破的瓶颈。

首先,统一战线知识生产在不同学科分布不均衡。对中国知网收录的主题为“统一战线”的研究型论文进行统计分析发现,当前学界对于统一战线领域的研究主要集中在中国政治与国际政治(在研究成果中占比53.14%)、中国近现代史(在研究成果中占比12.12%)、中共党史党建(在研究成果中占比12.08%)、马克思主义理论(在研究成果中占比5.17%)等领域内。研究成果分布的特点在一定程度上与统一战线实践的政治属性相关,但也在一定程度上反映出,实践层面的交叉属性并未在理论研究领域得到体现。此外,统计分析结果显示,教育学、心理学、新闻传播学、公共管理学等学科中关于统一战线相关的研究成果数量较少,这也在一定程度上显示出,学界对于统一战线实践的相关研究仍然集中于思想理论阐释、历史逻辑分析等较为宏观的研究议题之中,对于统战工作对象的文化心理特点、统战工作推进的体制机制等更具现实性、针对性的理论研究亟待推进深入。

其次,统一战线理论研究平台仍需扩展,广泛融合吸纳各学科研究力量的机制仍需完善。1985年,经中共中央书记处批准,中国统一战线理论研究会成立。作为从事统一战线理论政策研究和宣传的全国性学术团体,中国统一战线理论研究会是全国统一战线理论研究的重要平台。自2004年开始,按照中央统战部的部署,中国统一战线理论研究会在统战资源丰富、特色鲜明、研究力量较强、成果突出的省、市建立了11个中国统一战线理论研究地方研究基地。此外,各省、市也根据自身的统一战线工作实际建立了理论研究与实践基地。多层次的研究平台为统一战线理论研究工作实现跨学科、跨地域、跨部门的协同合作、集中攻关创建了良好的交流机制,推进了统一战线理论研究工作的发展。新时代背景下,统一战线工作面临的时代议题需要进一步提升统一战线理论研究的科学性、融合性与创新性,更好实现理论与实践之间的双向赋能,这对统一战线研究工作提出了新的需求,也对统一战线研究平台建设提出了更高的工作标准。如何突破地域、行业、领域的局限吸纳汇聚研究力量;如何激发相关学科领域研究者对统一战线研究议题的热情;如何创新研究机制,助推多学科理论研究的融合碰撞,进而实现集成、融合和创新的联动格局,是新时代推进统一战线科研组织平台建设中需要进一步思考完善的议题。

四、如何作为：以拓展学术空间为核心推进新时代统一战线理论创新发展

坚持统一战线是党百年奋斗的宝贵历史经验,在未来的国家发展与建设中承担重要的使命。因此,统一战线研究理应也必将成为中国自主知识体系的重要领域与内在构成。基于统一战线具有较强的实践属性、丰富的实践资源、浓厚的中国特色,新时代统一战线知识体系的构建应聚焦统一战线实践所蕴含的理论规律,以学术为核心主线,通过话语转换、方法拓展、壁垒突破、研用互通

等维度,提升统一战线理论的对话力、解释力、穿透力和生命力。

(一)推进话语转换,拓展统一战线理论研究的对话空间

理论来源于实践,又超越实践,这是理论之所以能够解释、指导现实世界的逻辑前提。更为重要的是,在理论研究过程中,相关知识要素在学术共同体的对话、交流与碰撞中经由逻辑层面的推演和历史层面的验证进一步碰撞、融合,推进知识的“自发再生产”,实现理论知识与实践经验的持续互动,形成从经验、理论、知识体系、经验的闭环式建构过程。在此意义上,将现实世界的生活话语、政策话语转换为知识生产领域的学术话语是实现知识“自发再生产”的关键环节。具体到统一战线领域,拓展统一战线理论对话和知识生产空间需要着力推进统一战线政策话语向学术话语的转换,通过概念投射、概念扩容、概念创设等方式,建立统一战线的政策话语与学术话语的有效桥接,推进与统一战线实践相契合的概念范畴、分析方法、理论命题加入更广范围的理论对话之中,促进统一战线相关的概念范畴、理论议题在多学科的知识生产对话碰撞中完成知识的生产与再生产,进而促进统一战线的理论创新。例如,作为统一战线本质要求的“大团结”“大联合”,作为统战工作原则的“最大公约数”“最大同心圆”等表述更多作为统一战线实践领域的政策话语。但毋庸置疑,无论是“团结”“联合”,还是“最大公约数”“最大同心圆”都蕴含着丰富的政治运行逻辑、心理认知逻辑和组织行动逻辑。深入挖掘统一战线政策话语中的知识内核与学理逻辑,精准提炼并形成与既有知识生产领域接榫与对话的概念范畴,实现统一战线实践活动与知识生产的有机链接,不仅有助于借用相关学科知识基础深入揭示统一战线的工作规律、政策机理与制度逻辑,而且以“学理高地”^[34]建构统一战线的话语权也有助于将统一战线纳入中国自主知识体系生产的总体格局之中,为中国自主知识体系建构提供丰富鲜活的经验资源。

(二)推进实证研究,加强统一战线理论研究的解释力

是否具有理论解释力,能否揭示现象产生发展的深层次原因和机制是衡量理论有效性和影响力的重要维度。强大的理论解释力需要以研究者敏锐的洞察力以及科学规范的实证研究为前提。内嵌于中国现代化进程的统一战线历史积累了丰富的经验素材,众多大样本数据库中关于统战群体政治认同、国家认同等心理特征的数据为定量分析、比较研究提供了可供研究的资料。大力推进纵深维度的历史比较研究与群体心理的实证研究有助于深入观察中国共产党统战工作的历史发展逻辑,以及不同群体文化心理产生发展的机制,进而形成更具理论解释力的知识产品。此外,新中国成立以来,尤其是党的十八大以来,统一战线逐渐发展为具有政党与国家双重色彩的机制。深深嵌入国家治理体系之中的统一战线具有相当于其他国家的政治整合机制、政治吸纳机制和政治代表机制的“功能等价物”特征,因而可以纳入相关议题的国别比较研究视域之中^[35]。大力推进统一战线领域相关议题的跨国比较研究,着力构建既有纵深历史维度,又有横向比较维度的理论研究格局无疑能大幅度拓宽统一战线相关研究的理论视野,提升统一战线研究成果的理论解释力。

(三)突破学科壁垒,以核心领域为牵引提升统一战线研究成果的理论穿透力

统一战线实践复杂多维,不仅涉及政治策略、权力运作、政党关系、组织行为,还包含认同建构、社会动员、文化传播、经济协调等多方面内容。在知识层面,与统一战线实践紧密相关的理论议题包括但不限于政党制度与行为、政治整合、社会整合、政治认同、国家认同、共同体意识、跨国合作等,这些议题广泛分布于政治学、马克思主义理论、历史学、社会学、心理学、传播学、管理学等人文社会科学之中。在既有的学科设置布局之下,不同学科在研究旨趣、研究方法等方面存在一定的差异,在学术交流层面也存在一定的壁垒,这使

得统一战线的理论研究散点式分布于不同的学科,知识生产呈现碎片化状态。近年来,中央统战部、教育部、中央党校(国家行政学院)、中央社会主义学院以及许多高校致力突破学科壁垒,在统一战线专业建设、研究平台搭建等方面作出了卓有成效的探索,为统一战线理论研究的集成创新奠定了坚实的基础。为了进一步推进统一战线理论创新,未来的研究组织规划应在既有的研究平台基础上,围绕统一战线主旨要义所蕴含的核心研究领域搭建跨学科的研究平台,如围绕认同与共识、团结和谐、国际联盟与合作、组织协同等组建跨学科、跨地域、跨领域、开放式的研究平台,与既有研究基地平台形成交叉互补、多维并进的知识生产与理论研究格局,培育相关研究力量围绕统一战线的宗旨目标形成知识生产集群,推动跨学科、跨领域的学术合作,推进统一战线理论研究纵深发展,扩大研究成果的学术影响力和理论穿透力。

(四)强化实践应用,提升统一战线研究成果的理论生命力

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^[36]知识生产只有根植于、应用于实践,并有效推进实践的创新才能焕发长久的生命力。统一战线的实践属性要求统一战线的理论研究应该为实践领域的战略规划、顶层设计以及具体的工作方针提供指导参考。习近平总书记指出,新时代统战工作“必须把握做好统战工作的规律。”^[37]无论是凝聚人心,还是汇聚力量,无论是创新实践,还是经验推广,统一战线“法宝”作用的发挥,都要以系统深入的理论研究、科学严谨的实证研究为基础,并紧紧抓住“规律”二字。首先,启动并持续推动聚焦统战工作对象思想文化情况的数据库建设及相关研究,准确把握统战工作对象的心理认知规律。聚焦重点统战工作对象,根据不同群体的思想文化特点和统战工作重心制定科学的调研方案,长期跟踪,建立系统全面的数据库。运用统计分析、大数据分析、文本分析等方法精准分

析统战工作对象的思想、心理与认知规律,为统战工作精准施策提供理论依据,破解在思想文化多元化背景下,统战工作“底数不清”“方向不明”“靶向不准”“效果不佳”的难题困境,力争实现“数据库”向“路线图”的转化。其次,启动并持续推动聚焦统战历史经典案例与当代实践创新案例的案例库建设,切实把握统战工作的实践规律。以丰富的案例资料为基础,以历史分析、案例比较分析等方法,持续探索不同历史时期统战工作的条件基础与内在规律,

提炼总结可复制的政策创新模式,力争实现“案例库”向“工具箱”转化,为切实推进新时代统战工作高质量发展提供理论支撑。最后,启动并持续推进党的统战思想的经典资料库建设,深化并持续推进百年统战的理论阐释研究。在中国式现代化的宏阔历史中,在多学科交叉融合的视角下探索百年统战的历史逻辑;在文明互鉴的广阔视域下提炼中国政治与社会发展的内在规律,巩固自信自强的文化主体性,力争实现“资料库”向“话语权”的转化。

[参考文献]

- [1]中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议.人民日报[N].2021-11-17.
- [2][37]习近平.完整、准确、全面贯彻落实关于做好新时代党的统一战线工作的重要思想[J].求是,2024(2).
- [3]习近平.以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业[J].求是,2025(1).
- [4]毛泽东选集:第二卷[M].人民出版社,1991:606.
- [5]习近平.坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26.
- [6]蔡宇宏,李俊.论统一战线主题内容的发展演变[J].马克思主义与现实,2010(5).
- [7]陈路路,安俭.中国共产党构建统一战线的百年历程、逻辑和启示[J].科学社会主义,2021(4).
- [8][23]林尚立,肖存良.统一战线理论与实践前沿[M].复旦大学出版社,2011.
- [9]罗振建,张成明.论合作共赢是统一战线的本质[J].理论月刊,2017(2).
- [10]何虎生,赵文心.中国共产党统一战线思想的精髓要义:法宝、和合与平衡[J].中国人民大学学报,2021(1).
- [11]廖幸謬,景跃进.改革开放以来的中共统一战线工作——理论与实践的新探索[J].浙江社会科学,2018(9).
- [12]董朝霞.十八大以来中国特色社会主义统一战线理论的创新向度与内在逻辑[J].四川师范大学学报(社会科学版),2017(2).
- [13]李新芝,钟联合国.百年来党的统一战线理论演进的历史逻辑论析[J].理论导刊,2021(7).
- [14]余源培.重视新时期统一战线思维方法创新[J].上海行政学院学报,2010(1).
- [15]宋俭.新时代无党派知识分子与无党派人士政治参与[J].中央社会主义学院院报,2018(4).
- [16]李艳霞.论当代中国政治学者的社会角色认知与变迁[J].厦门大学学报(哲学社会科学版),2021(1).
- [17]詹文都.从需要论谈党外知识分子统战工作的创新[J].中央社会主义学院学报,2005(4).
- [18]吕鹏.私营企业与外资企业管理技术人员统战工作的战略机遇期与红利成长期[J].统一战线学研究,2017(6).
- [19]李黎黎.大统战视野下的新社会阶层思想状况研究——以江苏省和重庆市为例[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2012(6).
- [20]陈星.当前台湾青年的国家认同现状与问题建议[J].中国青年研究,2016(2).
- [21]冯庆想.香港本土意识与青年国家认同——基于内地与港澳学界的文献分析[J].青年学报,2020(1).
- [22]吴艳春.无党派人士参政议政工作探析[J].黑龙江省社会主义学院学报,2007(4).
- [24]殷啸虎.党内法规对统一战线工作的引领与规制——以《中国共产党统一战线工作条例(试行)》为对象[J].统一战线学研究,2017(1).
- [25]朱小宝.贯彻《中国共产党统一战线工作条例》的四个维度[J].湖南省社会主义学院学报,2021(1).
- [26]包心鉴.开创新时代统战工作新局面的根本纲领——论习近平关于加强和改进统一战线工作的重要思想[J].当代世界社会主义问题,2019(1).
- [27]丁俊萍,颜苗苗.中国共产党百年来统一战线工作的历程和经验[J].江苏社会科学,2021(3).

- [28][德]伊曼努尔·康德.纯粹理性批判[M].邓晓芒,译.人民出版社,2017:27.
- [29][美]爱因斯坦文集:第一卷[G].许良英等,译.商务印书馆,2009:445.
- [30]商红日.统一战线政治哲学:基于统一战线学科话语体系建构的论说[J].统一战线学研究,2019(3).
- [31]边燕杰.论社会学本土知识的国际概念化[J].社会学研究,2017(5).
- [32][35]郝诗楠.比较政治学视角下的当代中国“统一战线”[J].中央社会主义学院学报,2023(1).
- [33]张献生.构建中国共产党的“团结学”[J].政治学研究,2023(5).
- [34]梁君思.中国统一战线话语权建构的历史使命与行动价值——“统一战线与话语权构建”学术研讨会观点综述[J].上海市社会主义学院学报,2023(4).
- [36]马克思恩格斯选集:第一卷[G].人民出版社,2012:136.

(责任编辑 吕红娟)

Theoretical Innovation in the United Front:Epochal Mission, Intellectual Foundations,and Academic Frontiers

Li Yanxia

Abstract: Adhering to the United Front is the historical experience of the Party's century-long struggle and an important component of the historical practice of Chinese modernization. The innovation and development of the United Front theory is an important part of the construction of China's autonomous knowledge system. In recent years, the research on the United Front in domestic theoretical circles has focused on historical development and experience summary, theoretical inheritance and development, the United Front work with domestic and overseas communities, and the institutional mechanism of the United Front work. It has produced a multitude of study findings. However, as a strategic policy with Chinese characteristics, the practical attributes of the United Front and the interdisciplinary nature of the United Front theory imply that the theoretical innovation of the United Front needs more 'abstract,' 'transcendent,' and 'integrative' thinking to enhance its theoretical explanatory power and integrative innovation. In the new era, United Front theoretical innovation should focus on promoting discourse transformation, expanding the theoretical dialogue space of United Front knowledge production; promoting empirical research, enhancing the theoretical explanatory power of United Front research; breaking through disciplinary barriers, strengthening the theoretical penetration of United Front research by taking the core field as the traction; reinforcing the practical application, and enhancing the theoretical vitality of United Front research.

Keywords: Autonomous Knowledge System, United Front, Theoretical Innovation